

Kor. 1.4 Sei $0 \neq M \in \mathcal{O}$. $\exists \mathfrak{g}$ -Filtrierung von M

$$0 = M_0 \subsetneq M_1 \subsetneq M_2 \subsetneq \dots \subsetneq M_n = M, \quad \begin{matrix} M_{i+1}/M_i \\ \text{HGM} \end{matrix}$$

Beweis: $\exists \mathfrak{h}$ -Untermodul $V \subseteq M$, $\dim V < \alpha$, $M = U(\mathfrak{g})V$.

$\exists \lambda \in \Pi(V)$ maximal, $v \in V_\lambda \setminus 0$.

$$M_1 := U(\mathfrak{g})v$$

$$\begin{array}{ccccccc} M & \supsetneq & M_n & \dots & M_2 & \supsetneq & M_1 & \supsetneq & 0 & V \\ \downarrow & & & & \downarrow & & \downarrow & & & \downarrow \\ M/M_1 = \bar{M}_n & \supsetneq & \dots & \supsetneq & \bar{M}_2 & \supsetneq & 0 & & & \bar{V} \end{array}$$

$M/M_1 = 0$: nichts zu tun

$\dim M/M_1 > 0$: $\dim \bar{V} < \dim V$ nach Ind $\exists \bar{M}_i : \bar{M}_{i+1}/\bar{M}_i$ HGM

□

Def. 1.5 Sei $\lambda \in \mathfrak{h}^*$. ~~Def~~ Da $\mathfrak{h} = \mathfrak{b}/[\mathfrak{b}, \mathfrak{b}]$,

def. λ einen eind. Charakter von \mathfrak{b} (auch mit λ bes.).

\mathfrak{b} -Wirkung durch λ auf \mathbb{C}_λ . Definiere

$$M(\lambda) = U(\mathfrak{g}) \otimes_{U(\mathfrak{b})} \mathbb{C}_\lambda \quad \text{Verma-Modul}$$

$$\chi(u \otimes z) := \chi u \otimes z.$$

Prop.

~~Kor. 1.6~~ (1) $(M(\lambda), v_\lambda := 1 \otimes 1)$ ist HGM zum Gew. λ , $v_\lambda \neq 0$.

(2) $(M(\lambda), v_\lambda)$ ist universell: $\forall (M, v)$ HGM zum Gew. λ .

$$\exists! \begin{array}{ccc} M(\lambda) & \xrightarrow{\mathcal{U}(\mathfrak{g})\text{-lin.}} & M \\ \uparrow v_\lambda & \circlearrowleft & \uparrow v \\ \mathbb{C} & \xrightarrow{\quad\quad\quad} & \mathbb{C} \end{array}$$

Beweis (1) $M(\lambda) = \mathcal{U}(\mathfrak{n}^-) \otimes \mathbb{C}_\lambda$ als \mathfrak{k} -Modul

$\Rightarrow v_\lambda \neq 0$, Rest ist klar.

(2) $I := \text{Ann}_{\mathcal{U}(\mathfrak{g})}^{v_\lambda} = \{ u \mid u \overset{v_\lambda}{\underset{\text{---}}{\text{---}}} = 0 \}$

IBW $\Rightarrow I = \mathcal{U}(\mathfrak{g}) \{ x \in \mathfrak{b} \mid x - \lambda(x) \}$.

$\Rightarrow \text{Ann}_{\mathcal{U}(\mathfrak{g})}^{v_\lambda} \Rightarrow \text{Beh.} \quad \square$

Def. 1.7

$L(\lambda) :=$ einfacher Quotient von $M(\lambda)$.

Kor. 1.8 Die $L(\lambda)$, $\lambda \in \mathfrak{h}^*$, sind ein Repräsentantensystem einfacher Moduln in \mathcal{O} . Weiter

$$\text{Hom}_{\mathcal{O}}(L(\lambda), L(\mu)) = \begin{cases} 0 & \lambda \neq \mu \\ \mathbb{C} \text{id}_{L(\lambda)} & \lambda = \mu. \end{cases}$$

0.3 Gewichte

$\langle \cdot, \cdot \rangle :=$ zur Killingform $\text{tr}(\text{ad}(\cdot)\text{ad}(\cdot))$ duale symm. Bilinearform auf \mathfrak{h}^*

$\langle, \rangle \gg 0$ auf $\langle \Phi \rangle_{\mathbb{R}}$.

$$\forall \alpha \in \Phi : \alpha^\vee := \frac{2\alpha}{\langle \alpha, \alpha \rangle}$$

Es gilt $\forall \alpha, \beta \in \Phi : \langle \beta, \alpha^\vee \rangle \in \mathbb{Z}$.

Mit $\Lambda := \{ \lambda \in \mathfrak{h}^* \mid \langle \lambda, \Phi^\vee \rangle \subseteq \mathbb{Z} \}$ Gewichtsziffer:

$$\dim \Lambda_r \geq \Phi$$

Setze $\langle \omega_j, \alpha_i^\vee \rangle := s_{ji}$ Fundamentalgewichte

$$\Rightarrow \Lambda = \bigoplus_{j=1}^l \mathbb{Z} \omega_j$$

Prop. 1.9 Seien $\lambda \in \mathfrak{h}^*$, $\alpha_i \in \Delta$ (d.h. $1 \leq i \leq l$, α_i einfach).

Ist $n_i := \langle \lambda, \alpha_i^\vee \rangle \in \mathbb{N}$, so ist mit $\mu := \lambda - (n_i+1)\alpha_i$

$0 \neq v := y_i^{n_i+1} v_\lambda \in M(\lambda)_\mu$ maximaler Vektor.

Inshes. $\exists 0 \neq (M(\mu) \xrightarrow{y_i^{-n_i}} M(\lambda))$, $\text{im}(\dots) \subseteq N(\lambda) := \ker(M(\lambda) \rightarrow L(\lambda))$

Beweis $\forall h \in \mathfrak{h} : hv = y_i^{n_i+1} h v_\lambda + \underbrace{[h, y_i^{n_i+1}] v_\lambda}_{-(n_i+1)\alpha_i(h)y_i^{n_i+1} v_\lambda} = \mu(h)v_\lambda$

$\text{PBW} \Rightarrow v \neq 0$.

Noch zu zeigen: v maximal. Da $\alpha_1, \dots, \alpha_l$ \mathfrak{h}^* als Alg.

erzeugen \Rightarrow reicht zu zeigen $\alpha_j v = 0 \quad \forall j = 1, \dots, l$.

$$j \neq i : \left. \begin{array}{l} [\alpha_j, y_i] = 0 \\ \alpha_j v_\lambda = 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \alpha_j v = [\alpha_j, y_i^{n_i+1}] v_\lambda = 0$$

- 617 -

$$\begin{aligned} x_i v &= \sum_{\substack{a+b=n \\ a \geq 1}} y_i^a [x_i, y_i^b] y_i^b v_\lambda \\ &= \sum_{a+b=n} y_i^a \left([h_i, y_i^b] + y_i^b h_i \right) v_\lambda = (n+1) \left(n - \frac{h}{2} \cdot 2 \right) v = 0. \\ &= \sum_{a+b=n} \left(\underbrace{\lambda(h_i)}_n - \underbrace{\cancel{2b} b}_2 \right) y_i^b v_\lambda \quad \square \end{aligned}$$

Kor. 1.10 Unter den Voraussetzungen von Prop. 1.9. gilt
$$\sum_{i=0}^{n+1} y_i v_\lambda = 0 \quad \text{in } L(\lambda).$$

Übung 1.11 $\mathfrak{g} = \mathfrak{sl}_2(\mathbb{C}) = \langle h, x, y \rangle_{\mathbb{C}}$. Man zeige:

$$(1) \quad M(\lambda) = \bigoplus_{i=0}^{\infty} \mathbb{C} v_i, \quad \begin{cases} h v_i = (\lambda - 2i) v_i \\ x v_i = \begin{cases} (\lambda - i + 1) v_{i-1} & i > 0 \\ 0 & i = 0 \end{cases} \\ y v_i = (i+1) v_{i+1} \end{cases}$$

$$(2) \quad M(\lambda) \text{ einfach} \Leftrightarrow \lambda \notin \mathbb{N}$$

$$\lambda \in \mathbb{N} \Leftrightarrow \dim L(\lambda) < \infty \Leftrightarrow \exists \text{ kurze ex. Seq.}$$

$$0 \longrightarrow L(-\lambda - 2) \longrightarrow M(\lambda) \longrightarrow L(\lambda) \longrightarrow 0$$

$$(3) \quad M(\lambda) \otimes M(\mu) \neq 0.$$

0.4. Weylgruppe

Sei $W \subseteq O(\mathfrak{h}^*)$ die von

$$s_\alpha(\beta) = \beta - \langle \beta, \check{\alpha} \rangle \alpha, \quad \alpha \in \Phi,$$

erzeugte Gruppe. Dann $W = \langle s_i \mid s_{\alpha_i} = s_i, i=1, \dots, l \rangle$.

$W \curvearrowright \Phi, \Lambda_r, \Lambda \subseteq \mathfrak{h}^*$, einfach transitiv
auf positiven/einfachen Systemen.

Theorem 1.12 Sei $\lambda \in \mathfrak{h}^*$. Äq. sind

(1) $\dim L(\lambda) < \infty$ (2) $\lambda \in \Lambda_+ := \{ \mu \mid \langle \mu, \check{\Phi}^\vee \rangle \leq \mathbb{N} \}$
 $= \langle \omega_j \mid j=1, \dots, l \rangle_{\mathbb{N}}$

(3) $\forall \mu \in \mathfrak{h}^*, w \in W: \dim L(\lambda)_\mu = \dim L(\lambda)_{w\mu}$.

Beweis

$$s_i := \langle h_i, \alpha_i, y_i \rangle_{\mathbb{C}} \cong \mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{C}, i=1, \dots, l.$$

(1) \Rightarrow (2): $\infty > \dim s_i \vee_1 \geq \dim L^{s_i}(\lambda(h_i)) \stackrel{\text{Übung}}{\Rightarrow} \lambda(h_i) \in \mathbb{N}$.

(3) \Rightarrow (1) $\mu \in \Pi(L(\lambda)) \Rightarrow w\mu \in \Pi(L(\lambda)) \Rightarrow w\mu \leq \lambda \quad \forall w \in W$

$\exists w \in W: w\mu \in \Lambda_+$. Damit

$$\dim L(\lambda) \leq \sum_{\Lambda_+ \ni \mu \leq \lambda} \#W \cdot \dim L(\lambda)_\mu < \infty.$$

(2) \Rightarrow (3): $m := \langle \lambda, \alpha_i^\vee \rangle \in \mathbb{N} \xrightarrow{\text{kor. 1.10}} \sum_{j=1}^{m+1} v_j = 0$

$\Rightarrow \mathcal{N}(\alpha_i) v_\lambda < \infty$. Sei

$M = \sum \{ N \subseteq L(\lambda) \mid \dim N < \infty \}$. (Gesehen: $M \neq \emptyset$.)

Sei $N \subseteq L(\lambda) \mid_{\alpha_i}$, $\dim N < \infty$. Dann

$N \subseteq m(\sigma_j \otimes N \rightarrow M) \subseteq M$
 $\dim \leq (\dim \sigma_j)(\dim N) < \infty$

$\Rightarrow M$ σ_j -invariant $\Rightarrow L(\lambda) = M$.

Damit: x_i, y_i lokal nilpotent auf M und

$r_i := e^{x_i} e^{-y_i} e^{x_i} \in \text{Eud}(L(\lambda))$.

$h \in \mathfrak{h}$: $e^{\text{ad}(x_i)}(h) = h + [x_i, h] + \frac{1}{2}[x_i, [x_i, h]] + \dots$
 $= h - \alpha_i(h) x_i$

$e^{-\text{ad}(y_i)}(h) = h - \alpha_i(h) y_i$

~~$e^{\text{ad}(x_i)}(y_i) = y_i + [x_i, y_i] + \frac{1}{2}[x_i, [x_i, y_i]] + \dots$~~
 ~~$e^{-\text{ad}(y_i)}(x_i) = x_i + h_i - y_i$~~

$\Rightarrow \text{Ad}(r_i)(h) = e^{\text{ad}(x_i)} e^{-\text{ad}(y_i)} (h - \alpha_i(h) x_i)$
 $= e^{\text{ad}(x_i)} (h - \alpha_i(h) y_i - \alpha_i(h) (x_i + h_i - y_i))$
 $= h - \alpha_i(h) h_i - \alpha_i(h) x_i$
 $= h - \alpha_i(h) h_i - \alpha_i(h) x_i + 2\alpha_i(h) x_i - \alpha_i(h) x_i$
 $\alpha_i(h_i) = 2$

Damit $h r_i v = r_i \underset{=r_i}{\text{Ad}(r_i^{-1})(h)} v = \underbrace{(\mu(h) - \mu(h_i) \cdot \alpha_i(h))}_{s_i(\mu)} r_i v$ $\langle \mu, \alpha_i \rangle$

und $r_i : L(\lambda)_\mu \xrightarrow{\cong} L(\lambda)_{s_i(\mu)} \Rightarrow \text{Beh. } \square.$

Bem. 1.13 Auch gezeigt: M HGM zum Gew λ , $\forall i \in M$ lok nilpotent
 \Rightarrow dann $M < \infty$, $M \cong L(\lambda)$, $\lambda \in \Lambda_+$.

Kor. 1.14 $\lambda \in \Lambda_+$.

(1) $w \in W$, $\alpha \in \Phi$: nicht beide Gew. $w\lambda \pm \alpha$ kommen in $L(\lambda)$ vor. (Sonst wäre $\lambda \pm w^{-1}\alpha \leq \lambda$.)

(2) $\mu \in \Pi(L(\lambda))$, $\alpha \in \Phi$, $k \in \mathbb{Z}$. $\mu, \mu + k\alpha \in \Pi(L(\lambda))$
 $\Rightarrow \forall i \in (0, k) : \mu + i\alpha \in \Pi(L(\lambda))$

(3) $L(\lambda)^* \cong L(-w_0\lambda)$ ($w_0^{-1}\mu \leq \lambda \Leftrightarrow \lambda - w_0^{-1}\mu = \sum_{\alpha \in \Phi^+} m_\alpha \alpha$)
 $w_0 =$ längstes Element von W
 $\Leftrightarrow w_0\lambda - \mu = -\sum_{\beta \in \Phi^+} m_\beta \cdot \beta$
 $\Leftrightarrow -w_0\lambda \leq \mu$
 $\Rightarrow -w_0\lambda$ kleinstes Gewicht von $L(\lambda).$

8.11.2013

Nächstes Ziel: Objekte in \mathcal{O} haben endliche Länge.

Dazu: Wirkung von $\mathcal{Z}(\mathfrak{g}) =$ Zentrum von $(U\mathfrak{g})$.

Def. 1.15 (M, ν) HGM zum Gewicht λ ($\nu \neq 0$).

$\mathcal{Z}(\mathfrak{g}) M_\lambda \leq M_\lambda \Rightarrow \exists \text{ Char } \chi_\lambda : \mathcal{Z}(\mathfrak{g}) \rightarrow \mathbb{C}$ mit
 $\forall z \in \mathcal{Z}(\mathfrak{g}), w \in M : zw = \chi_\lambda(z)w.$